

В рамках данного потока выполняются и немало важных, значительных работ. К сожалению, они далеко не всегда попадают в сферу формирования экономической политики. Причина в том, что авторы заинтересованы главным образом в публикациях в зарубежных журналах, поэтому в России исследования публикуются в виде препринтов, во многих случаях на английском языке. Таким образом, здесь сказывается с одной стороны низкая престижность российских журналов, а с другой – их изолированность от мирового журнального процесса. Повышение общего уровня российских экономических журналов, несомненно, существенно улучшило бы знакомство ЛПР и ЛФП с отечественными исследованиями, часть из которых сейчас сразу попадает в мировую литературу, минуя нашу.

3. *Работы экспертов правительства.* Эта группа авторов, как и представители международных финансовых организаций, изначально ориентирована на анализ проблем экономической политики. Постоянно работая на правительство, они могут предвидеть повестку дня и заранее проводить исследования по актуальным проблемам. Как отмечалось, все ведомства заинтересованы в работах, имеющих серьезную доказательную базу, поэтому эксперты вынуждены обеспечивать убедительность своих результатов. Если авторы второго потока интегрированы в международное сообщество экономистов-исследователей, то авторы третьего потока, как правило, тесно сотрудничают с международными финансовыми организациями, равняясь на их стандарты исследований и представления результатов.

Какие факторы определяют степень вовлеченности того или иного журнала в процесс формирования экономической политики? Выше отмечалась роль авторитета издания – однако это оставляет открытым вопрос, как он

приобретается. Представляется, что ключевое значение здесь имеет отбор статей, удовлетворяющих наиболее важным требованиям: а) актуальность публикаций, соответствие их тематики ключевым пунктам текущей повестки дня; б) высокая квалификация авторов, проявляющаяся в соответствии их логики современным представлениям экономической науки; в) способность авторов концептуально интерпретировать полученные результаты в терминах задач экономической политики; г) доказательность результатов. Еще один важный фактор – достаточно большое число статей, публикуемых журналом, и широкий набор их тем. Это условие делает журнал привлекательным потенциальным источником идей и результатов для ЛФП и правительственных экспертов, вынужденных одновременно заниматься множеством разнообразных проблем.

Публикации выполняют еще одну очень важную роль. Они не только дают материал для формирования экономической политики, но и представляют собой средство ее широкого профессионального обсуждения. Особое место здесь занимает специальная категория публикаций – статьи, в которых ЛПР и ЛФП выступают как авторы. Они представляют в форме, принятой в экономическом сообществе, принципы и подходы экономической политики, тем самым открывая их для профессиональной экспертизы.

Подводя итог, можно констатировать, что спрос на качественные исследования со стороны круга людей, формирующих экономическую политику в России, не только существует, но и значительно превосходит их «предложение» со стороны отечественных экономистов. Повышение качества публикаций данного направления внесло бы важный вклад в совершенствование российской экономической политики.

Поступила в редакцию 12 декабря 2011 г.

И.И. Елисеева

Социологический институт РАН, Санкт-Петербург

Неюбилейные заметки о российских экономических журналах

Российский рынок периодических изданий по экономике одновременно полон и пуст. В последние десять лет к старейшему отечественному журналу «Вопросы экономики» и «Математическим методам в экономике» добавились такие издания, как «Современные проблемы экономической науки в России»

(издаваемый секцией экономики ООН РАН), «Журнал новой экономической ассоциации», «Прикладная эконометрика», «Проблемы экономической теории», «Пространственная экономика», «Финансы и бизнес», «Российский журнал менеджмента». Ряд экономических журналов дополняют ведомственные издания,

имеющие хорошие традиции и относящиеся к научным журналам: «Вопросы статистики», «Финансы», «Финансы и кредит». Где-то рядом с этими сугубо экономическими изданиями находятся такие безусловно достойные журналы, как «Мир России», «Мир перемен» и т.д. Большую роль продолжает играть сибирский журнал «Эко». Так что плотность рынка периодических изданий стала некоторой отличительной характеристикой. Перечисленные журналы позиционируются как всероссийские издания или даже издания, распространяемые по странам СНГ. Казалось бы, радоваться нужно. Однако если проанализировать тематику статей и особенно – ссылки на те источники, которые использовали авторы публикаций, обнаруживается самостоятельный характер большинства статей – превалируют ссылки на отечественных авторов (подчас, прежде всего, на самого себя), если используются работы зарубежных авторов, то только в переводах. Все это приводит к отсутствию свежих идей, перепеву заклинаний на тему «государственное регулирование», «государственно-частное партнерство», «функции государства», «экономическая безопасность» и проч. Правительством декларируются развитие рыночных экономических отношений, создание конкурентной среды, а ученые пробуксовывают в навязших в зубах сюжетах о государственном патронаже. В наших журналах гораздо больше локального, чем глобального. За редким исключением статьи написаны скучно, без выраженной и четко сформулированной позиции автора.

Сообщество экономических журналов явно обогатилось с появлением «Журнала Новой экономической ассоциации». Этот журнал претендует на то, чтобы быть «журналом журналов». И этому есть определенные основания: состав редколлегии, включающий ведущих ученых и возглавляемый академиком В.М. Полтеровичем, широкая тематика, не ограничивающаяся сугубо экономическими проблемами, явно выраженная склонность к аналитике и, соответственно, – публикации статей, включающих модели, аналитические и прогнозные расчеты. Так что по характеру этот журнал вобрал в себя то лучшее, что свойственно «Вопросам экономики», – с одной стороны, и «Экономика и математические методы», – с другой. Однако не все выпуски нового журнала являются равноценными. Нельзя сказать, что лицо журнала уже вполне определилось.

Невольно вспоминаются слова Д.Н. Иванцова, писавшего в 1928 г.: «Русскую теоретико-экономическую литературу нельзя поставить в один ряд с русским почвоведением или историей, не говоря уже об изящной литературе и музыке. Она не выдвинула ни одного «классического» имени и не дала ни одного «создающего эпоху» произведения. Она до сих пор страдает такими детскими болезнями, как беспорядочное смешение познавательного и оценочного подхода к миру, наивно-романтическая постановка подлежащих решению проблем, подобострастно-ученическое отношение к западным идеям. По своему содержанию она в огромной своей части представляет не имеющий самостоятельного значения критический комментарий к франко-англо-германской экономической литературе»¹.

Не со всем можно согласиться в этой цитате, к тому же эти слова были написаны до присвоения Нобелевских премий С. Кузнецу, В. Леонтьеву и Л. Канторовичу. Но многое остается верным и по сей день.

Нам представляется, что качество журнала может быть улучшено за счет привлечения молодых исследователей, знающих зарубежную экономическую литературу, практику рыночной экономики, которые могут не только критиковать, но и предлагать рациональные решения. Чтобы преодолеть изолированность развития российской экономической мысли от всего мира, необходимо переходить к публикациям мнa английском языке, чтобы войти в такие базы, как Thomson Reuters (Social Sciences Citation Index; Social Scisearch; Journal Citation Reports/Social Sciences Edition), Elsevier и другие. Как никогда растет значение международных контактов, которые для журнала могут выражаться в публикациях статей зарубежных авторов, либо публикации совместных статей отечественных и зарубежных авторов, либо отечественных авторов на английском языке. Так же, как латынь в средневековье была международным языком науки, так и английский язык в настоящее время является международным языком научного общения. Все это требует, конечно, дополнительных инвестиций в подготовку выпусков журнала, обращение к профессиональным редакторам, владеющим иностранными языками, соблюдение международных норм научной публикации.

Современные тенденции свидетельствуют о том, что Россия постепенно выходит на принятые в мире оценки публикационной

¹ Иванцов Д.Н. (1929). Черты своеобразия русской экономической мысли. В кн.: «Евразийский сборник». Кн. VI. Прага. С. 75.

активности ученых. Появились англоязычные и двуязычные издания (см. например, журнал «Социология науки и техники», главный редактор – докт. философских наук С.А. Кугель). Созданы e-library и российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Труд ученого все больше будет оцениваться в соответствии с количественными показателями цитирования и публикаций в англоязычных изданиях. Об этом свидетельствует, например, акция, которая совсем недавно охватила все институты РАН: составление таблиц для Автоматизированной системы учета результатов интеллектуальной деятельности Российской академии наук. Чем раньше мы

осознаем неизбежность этого пути, тем больших результатов можно достичь.

В отличие от России, которая склонна идти вперед с повернутой назад головой, наши коллеги в Китае и Польше активно издают журналы, сборники научных трудов на английском языке, формируют международные редколлегии, используя систему anonymous peer review.

Пожелаем нашей стране больше журналов, хороших и разных, которые позволяли бы не замыкаться в своих местных, мелких проблемах, а выходить на широкую дорогу экономических идей, имеющих значение не только здесь и сейчас.

Поступила в редакцию 30 ноября 2011 г.

Г.Б. Клейнер
ЦЭМИ РАН, Москва

Миссия академического журнала: между фундаментальностью и актуальностью

Журнал «Экономическая наука современной России» создан в 1998 г. академиком Д.С. Львовым, в то время – академиком-секретарем Отделения экономики РАН. Идею создания журнала Дмитрий Семенович связывал с миссией Отделения экономики – своего рода фундаментом пирамидального здания отечественной экономической науки. На страницах журнала хотелось видеть все новое, свежее, интересное, что рождалось в трудах экономистов-исследователей и практиков на всей территории нашей страны, а может быть, и за ее пределами. Оглядываясь назад, сейчас можно сказать, что в значительной степени это удалось.

Создавая академический журнал широкого, точнее сказать, *полного* профиля по экономике, мы сознательно уходили от каких-либо рамок предметной, проблемной или инструментальной сфер. Экономика как наука – едина, поскольку един, хотя и многообразен, изучаемый ею мир, и основная задача журнала – объединять исследования и исследователей в области экономики, к какой бы научной школе или организации они ни принадлежали. Как же при такой тематической широте можно сформулировать миссию академического журнала?

По нашему мнению, эта миссия формулируется и определяет положение журнала в иных, не тематических и не инструментальных координатах. Прежде всего, в координатах, характеризующих реализацию в журнале миссии Российской академии наук, а точ-

нее – миссии российской экономической науки в целом. Какова эта миссия?

Наука принадлежит к сфере, которую принято называть *экономикой знаний*, или экономикой, основанной на знаниях. Знания при этом не просто верные (или не совсем) утверждения, а сведения:

- а) имеющие обобщающий и закономерный характер,
- б) прошедшие институциональный процесс общественной экспертизы и верификации,
- в) структурированные,
- г) вписанные в систему уже имеющихся знаний.

Процедура превращения сведений в знания и реализуется наукой. Научные журналы призваны активно участвовать в этом процессе на всех его стадиях. В существующей сейчас в России институциональной структуре основным институтом, который может квалифицированно выполнять эти функции, является Российская академия наук. Здесь накоплен колоссальный опыт научных исследований, здесь происходит осмысление, проверка и корректировка (при необходимости) результатов исследований, их публикации и т.д. По сути, сама РАН объединяет в себе гигантскую базу знаний, мощный процессор знаний и множество общественных институтов, необходимых для получения, проверки, хранения и публикации знаний.

Эта первая и основная миссия Академии наук естественным образом проецируется на